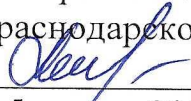


УТВЕРЖДАЮ:  
Исполняющий обязанности  
ректора ГБОУ ИРО  
Краснодарского края  
 Л.В. Лихачева  
«15» июля 2022 г.

**Аналитическая справка  
по итогам диагностики в программе «Автоматизированные технологии  
объективной и комплексной, мониторинговой оценки (диагностики)  
характеристик компетентности педагогических работников»**

В рамках выполнения плана-графика мероприятий проекта «500+» в Краснодарском крае в 2022 году, а также в целях достижения показателя регионального проекта «Современная школа», центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Центр) провел дистанционное тестирование в программе «Автоматизированные технологии объективной и комплексной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности педагогических работников и управленческих кадров» (далее – «диагностика»).

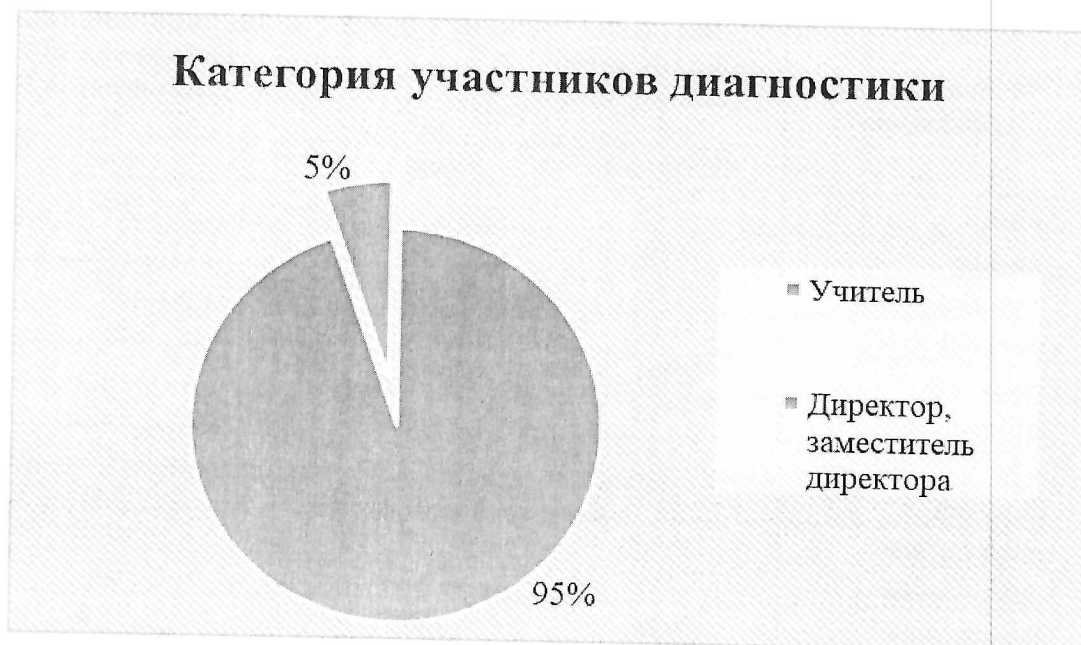
Участие в диагностике на выявление профессиональных дефицитов приняли 1015 человек из 38 муниципальных образований Краснодарского края: педагогические работники и управленческие кадры школ, вошедших в 2022 году в проект «500+». Участие в диагностике не принимали Белореченский, Ейский, Курганинский, Новокубанский, Староминский и Тимашевский районы ввиду отсутствия в них образовательных организаций, вошедших в 2022 году в проект «500+».

Информация о педагогических работниках и управленческих кадрах, прошедших диагностику на выявление профессиональных дефицитов, в разрезе муниципальных образований представлена в таблице.

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во педагогические работников, чел.	ИОМ "500+",	Педагогические работники ОО проекта "500+" получившие ИОМ,
		ФСН ОО-1	ед. факт	% факт
1	Анапа	1288	11	0,9
2	Армавир	974	29	3,0
3	Геленджик	755	20	2,6
4	Горячий Ключ	395	25	6,3
5	Краснодар	6997	150	2,1
6	Новороссийск	1778	30	1,7
7	Сочи	3193	32	1,0
8	Абинский	656	21	3,2
9	Апшеронский	612	31	5,1
10	Белоглинский	224	0	0,0
11	Брюховецкий	426	47	11,0
12	Выселковский	429	0	0,0

13	Гулькевичский	654	73	11,2
14	Динской	1228	34	2,8
15	Кавказский	713	1	0,1
16	Калининский	348	20	5,7
17	Каневской	748	35	4,7
18	Кореновский	579	66	11,4
19	Красноармейский	733	26	3,5
20	Крыловский	243	3	1,2
21	Крымский	859	39	4,5
22	Кущевский	495	7	1,4
23	Лабинский	681	4	0,6
24	Ленинградский	523	1	0,2
25	Мостовский	548	0	0,0
26	Новопокровский	310	9	2,9
27	Отраденский	497	15	3,0
28	Павловский	531	32	6,0
29	Приморско-Ахтарский	339	20	5,9
30	Северский	868	21	2,4
31	Славянский	942	17	1,8
32	Тбилисский	347	28	8,1
33	Темрюкский	782	23	2,9
34	Тихорецкий	718	6	0,8
35	Туапсинский	827	55	6,7
36	Успенский	335	21	6,3
37	Усть-Лабинский	757	26	3,4
38	Щербиновский	269	37	13,8

В диагностике приняли участие 54 управленческих кадра и 961 педагогический работник, что в процентном соотношении выглядит следующим образом:





Диагностика педагогических работников проводилась по показателям:

1.1 - профессионально-технологическая компетентность;

1.2 - профессионально-социальная компетентность;

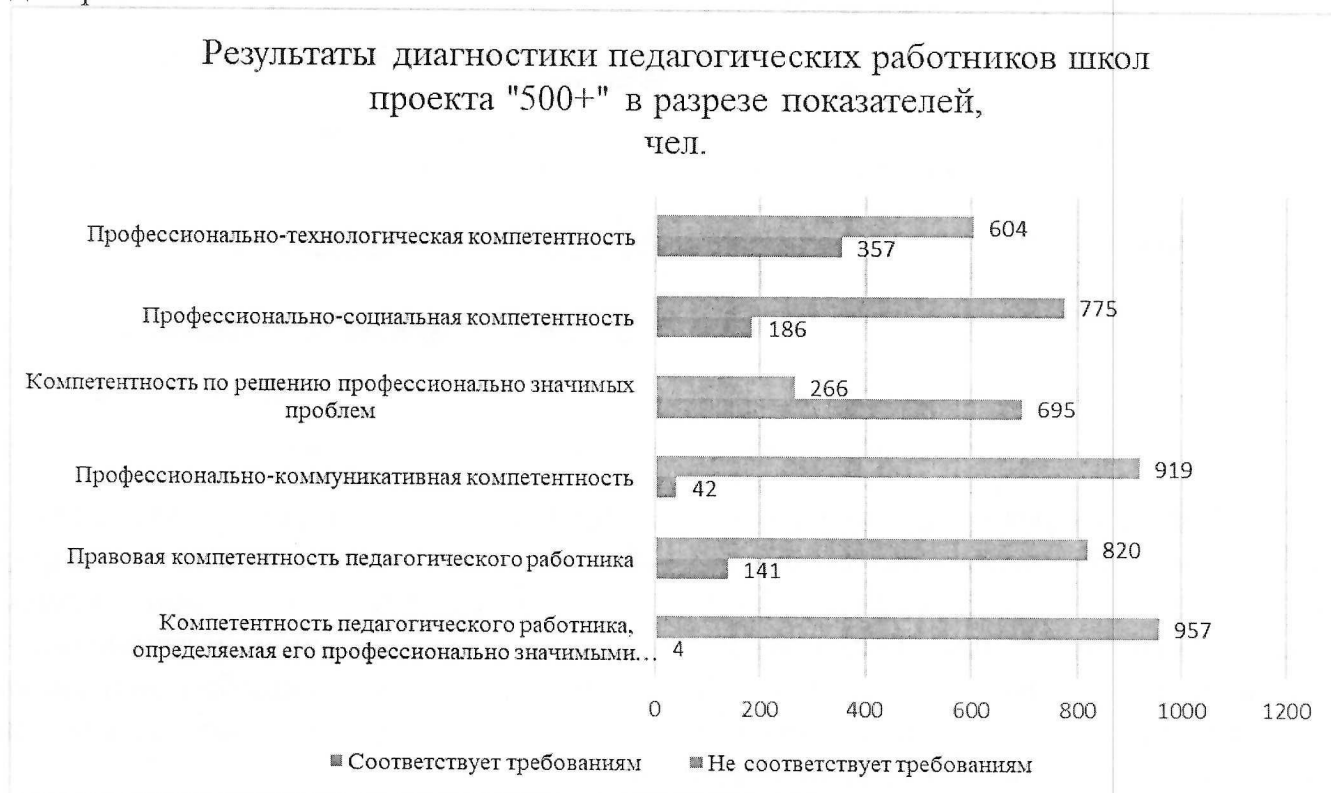
1.3 - компетентность по решению профессионально значимых проблем;

1.4 - профессионально-коммуникативная компетентность

1.5 - правовая компетентность педагогического работника;

1.6 - компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты диагностики педагогических работников представлены в диаграмме:



Исходя из результатов диагностики педагогов, можно сделать вывод, что 177 педагогов, что составляет 18% от общего числа педагогов, участвующих в диагностике, успешно завершили все диагностические процедуры, у них не выявлены профессиональные дефициты и уровень их профессиональных компетенций соответствует показателям заявленных категорий; 784 педагога, а это 82%, испытывали затруднения при прохождении диагностики по 1 или нескольким показателям. Наибольшие затруднения у большей части педагогов, а именно у 695 человек (89%), вызвал показатель «Компетентность по решению профессионально значимых проблем». У этих педагогов результаты диагностики по данному показателю не соответствуют заявленным требованиям.

Диагностика управленческих кадров проводилась по показателям:

1. Нормативно-правовые основы системы образования и принципы образовательной политики в РФ;

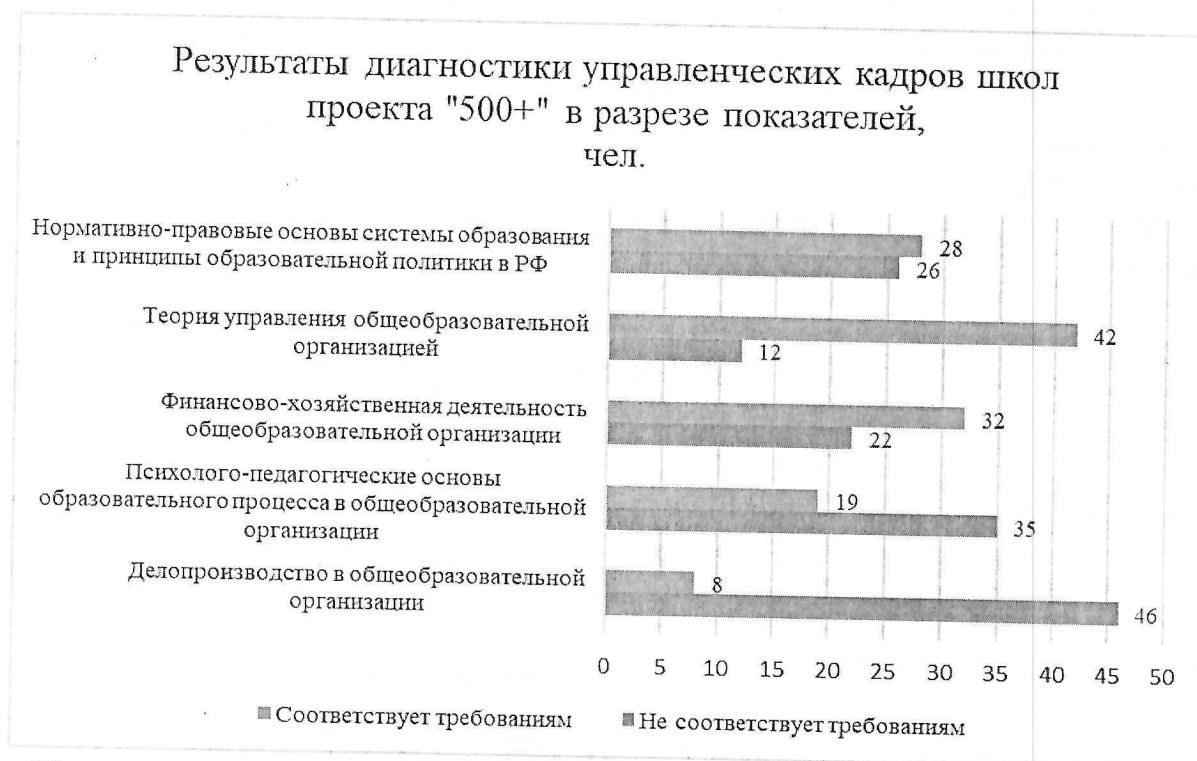
2. Теория управления общеобразовательной организацией;

3. Финансово-хозяйственная деятельность общеобразовательной организации;

4. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в общеобразовательной организации;

5. Делопроизводство в общеобразовательной организации.

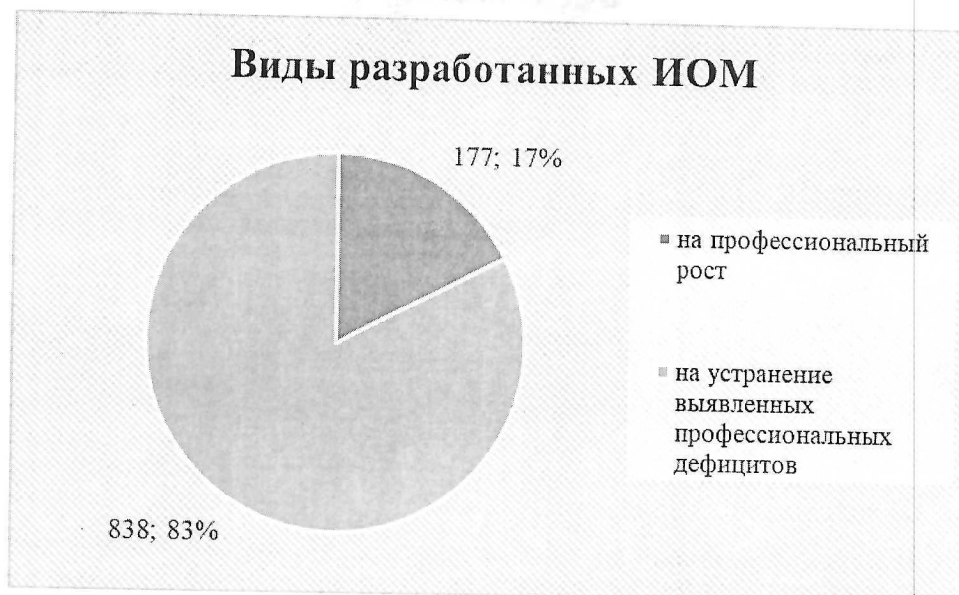
Результаты диагностики управленческих кадров представлены в диаграмме:



Исходя из результатов диагностики управленческих кадров, можно сделать вывод, что 57 педагогов (100% от общего числа управленческих кадров, участвующих в диагностике), испытывали затруднения при прохождении диагностики по 1 или нескольким показателям. Наибольшие затруднения у управленцев вызвал показатель «Делопроизводство в общеобразовательной организации». У всех результаты диагностики по данному показателю не соответствуют предъявляемым требованиям.

На основании полученных результатов по итогам диагностики педагогическим работникам и управленческим кадрам выданы выводы и рекомендации для профессионального совершенствования; а также каждым педагогом и управленцем совместно с сотрудниками Центра, специалистами территориальных методических служб муниципалитетов и администрациями образовательных организаций разработаны индивидуальные образовательные маршруты (далее – ИОМ), направленные на устранение профессиональных дефицитов и профессиональный рост. Количественное и процентное соотношение ИОМ наглядно представлено на диаграмме:

## Виды разработанных ИОМ



Участникам диагностики, которые успешно завершили все диагностические процедуры, сотрудники Центра рекомендовали пройти процедуру аттестации на первую или высшую квалификационную категорию в зависимости от имеющейся.

Педагогические работники и управленческие кадры, у которых были выявлены дефициты, в течение года проводят работу по их устранению посредством реализации мероприятий ИОМ с использованием успешных практик.

Руководитель Центра

Е.Г. Забашта